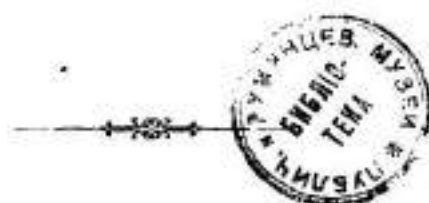


ТРУДЫ МѢСТНЫХЪ КОМИТЕТОВЪ
О НУЖДАХЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

I.

АРХАНГЕЛЬСКАЯ
ГУБЕРНІЯ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Т-ва «Народная Польза», Коломенская ул., соб. домъ, № 39.

1903.

Кемскій Уѣздный Комитетъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Журналъ засѣданія 25 Ноября 1902 г.

Въ экономическомъ отношеніи Кемскій уѣздъ распредѣляется на двѣ части: приморскую, гдѣ жители занимаются главнымъ образомъ морскими рыбными и частью звѣриными промыслами, въ малыхъ размѣрахъ скотоводствомъ и лишь въ крайне ограниченномъ количествѣ воздѣлываютъ зерновые хлѣба, картофель и рѣпу; въ остальной части уѣзда земледѣліе и скотоводство играютъ видную роль, хотя и не могутъ обезпечить населеніе въ продовольственномъ отношеніи.

Въ 1901 году при населеніи уѣзда въ 34.523 душъ обоего пола посеяно: ржи 1.097 четвертей, ячменя 4.314 ч., овса 36 ч. и картофеля 2.597 ч.; принимая средний урожай для ржи самъ—4—5 и ячменя самъ—3—4, мы видимъ, что земледѣліе далеко не достаточно для продовольствія уѣзда.

Тѣмъ не менѣе, принимая во вниманіе, что около половины жителей уѣзда хлѣбопашествомъ не занимается вовсе, слѣдуетъ признать, что для жителей внутренней части уѣзда земледѣліе представляетъ главный промыселъ. Скотоводствомъ занимаются во всемъ уѣздѣ.

Въ 1901 году въ уѣздѣ числилось: рогатаго скота 9.674, лошадей 4.483, овецъ 16.836 головъ и нѣкоторое количество оленей.

Сѣна собирается въ лучшіе годы около 2.000.000 пудовъ. Если къ этому добавить, что въ уѣздѣ не существуетъ частнаго землевладѣнія, что крестьяне пользуются общедеревенской землей на правахъ общиннаго владѣнія и такъ называемыми расчистками отъ казны на правахъ 40-лѣтняго частнаго (подворнаго) пользования, то мы исчерпаемъ почти все данныя, которыми располагаетъ Комитетъ. Съ такими скудными данными Комитету затруднительно подробно отвѣтить на поставленные Особымъ Совѣщаніемъ вопросы; но такъ какъ главные вопросы сельскаго хозяйства уѣзда назрѣли и требуютъ скорѣйшаго разрѣшенія,—детали же должны выясниться впоследствии, при проведеніи въ дѣйствіе главныхъ рѣшеній,—то Комитетъ рѣшается высказать свои соображенія.

Не трудно видѣть, что наше сельское хозяйство находится въ весьма плохомъ положеніи и поэтому нуждается въ преобразованіяхъ; не трудно указать и главнѣйшія изъ назрѣвшихъ преобразованій (введеніе многополья съ травосѣяніемъ и проч.). Зато не легко указать, какимъ путемъ осуществить назрѣвшія реформы, какъ ввести ихъ въ жизнь. Первый вопросъ, который при этомъ возникаетъ,—это, кто будетъ вводить необходимыя мѣропріятія. Отъ рѣшенія этого вопроса существенно зависитъ весь успѣхъ дѣла.

Правительству, для осуществленія проектированныхъ Особымъ Совѣщаніемъ мѣропріятій, несомнѣнно, понадобится особый органъ въ уѣздѣ. Комитетъ полагаетъ, что такимъ органомъ долженъ быть экономическій совѣтъ, организованный на манеръ существующихъ въ земскихъ губерніяхъ экономическихъ совѣтовъ. Совѣтъ этотъ долженъ состоять изъ мѣстныхъ людей, лучше всего выборныхъ, и ему должны быть переданы хозяйственные дѣла уѣзда: сельское хозяйство и другіе промыслы жителей уѣзда, дороги, кредитъ, продовольствіе населенія и пр. Крайне важно, чтобы совѣтъ состоялъ изъ мѣстныхъ людей, потому что: 1) мѣстные люди знаютъ хорошо хозяйство уѣзда и 2) участіе въ дѣлахъ

совѣта выборныхъ отъ населенія лицъ вызоветъ въ участникахъ и въ населеніи интересъ къ работамъ совѣта, что весьма важно, особенно въ дѣлахъ сельскохозяйственныхъ, гдѣ только при сочувствіи населенія можно разчитывать на успѣхъ проводимыхъ мѣръ.

Въ совѣтъ непременно долженъ участвовать свѣдущій агрономъ, такъ какъ главная задача совѣта—улучшеніе сельскаго хозяйства.

Экономическій совѣтъ, не стѣсненный въ своихъ дѣйствіяхъ узкими программами и разными излишними регламентами и формальностями, обладающій достаточными денежными средствами и компетенціей, лучше всего можетъ рѣшить важную задачу экономического подъема уѣзда.

Теперь разсмотримъ тѣ дѣла, которыя, по мнѣнію Комитета, должны быть поставлены на первую очередь экономическимъ совѣтомъ.

Земледѣліе находится въ весьма плохомъ состояніи и ведется безъ всякой системы. Такъ, на одномъ и томъ же полѣ сѣется 2—3 и болѣе лѣтъ подрядъ одинъ и тотъ же хлѣбъ (главнымъ образомъ ячмень), и затѣмъ это поле оставляется подъ паръ на одно лѣто. Картофель и рѣпа сѣется всегда на одномъ и томъ же мѣстѣ. Урожай хлѣбовъ незначителенъ и крайне не обезпеченъ. Поздніе весенніе и ранніе осенніе морозы (какъ было въ настоящемъ году) и нерѣдкіе заморозки, случающіеся даже лѣтомъ, часто губятъ почти весь урожай. Покосами пользуются естественными, при чемъ жители города Кемі и нѣкоторыхъ приморскихъ селъ, не занимающихся хлѣбопашествомъ, удобряютъ покосы навозомъ.

Травосѣяніе, проникшее изъ Финляндіи, существуетъ въ весьма малыхъ размѣрахъ, при чемъ на отдѣльныхъ участкахъ сѣется тимофеевка и косится до тѣхъ поръ, пока даетъ урожай.

Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ вниманія хозяйства крестьянъ: Ухтинской волости—Андропова и Попова и Вокнаволоцкой—Ремшуевыхъ, производящихъ не безъ успѣха посѣвы тимофеевки, однако безъ введенія травосѣянія въ сѣвооборотъ.

Орудія обработки почвы примитивны—соха и мѣстная борона, жнутъ серпами и косятъ горбушами; молотилками и вѣялками почти не пользуются и даже размальваютъ зерно преимущественно на ручныхъ жерновахъ. Во всемъ уѣздѣ едва наберется пятокъ плуговъ и 1—2 молотилки.

Кемскій уѣздъ находится рядомъ съ Финляндіей и въ почвенномъ и климатическомъ отношеніи имѣетъ съ ней много сходства.

Въ Финляндіи давно распространилось травосѣяніе, и въ настоящее время подъ посѣвами травъ находится болѣе половины обрабатываемой площади. Нѣтъ сомнѣнія, что и въ Кемскомъ уѣздѣ травосѣяніе пойдетъ успѣшно.

Въ настоящее время земледѣліе находится въ плачевномъ положеніи, въ благополучные годы—непрокармливая земледѣльца, въ неурожайные же—требуется благотворительная помощь.

Единственный выходъ изъ этого положенія—введеніе плодоперемѣнной системы хозяйства съ травосѣяніемъ, по примѣру Финляндіи.

Для этого необходимъ агрономъ-инструкторъ, который бы размежевывалъ крестьянскія поля подъ многопольное хозяйство, разъяснялъ крестьянамъ значеніе и приемы рациональнаго хозяйства, давалъ необходимые совѣты и проч. Экономическій совѣтъ съ тѣмъ же агрономомъ долженъ завести въ уѣздѣ показательные участки, крайне необходимые здѣсь при отсутствіи образцовыхъ частныхъ хозяйствъ; долженъ завести продажу и раздачу улучшенныхъ сѣмянъ и орудій, знакомить населеніе съ удобреніемъ, распространять полезныя сельскохозяйственныя изданія, представлять лучшихъ хозяевъ къ наградамъ и пр., и пр. Однимъ словомъ, дѣлать все то, что уже дѣлается и сдѣлано тамъ, гдѣ подобныя совѣты возникли раньше. Здѣшнее безсистемное хозяйство (явный остатокъ прежней подсѣчной системы) безъ плодосмѣны ведетъ почву къ быстрому истощенію,—въ этомъ отношеніи оно, несомнѣнно, хуже пресловутаго трехполья, и поэтому настоятельно требуетъ преобразованія.

То же и относительно скотоводства, которое ведется плохо; рогатый скотъ мелкій, плохо кормится, даетъ поэтому мало молока и дешево цѣнится на убой. Выдѣлка молочныхъ продуктовъ (масла, рѣдко сметаны) производится крайне неудовлетворительно; поэтому такъ называемое корельское масло (сметанное не-топленое) цѣнится дешево, 20—25 коп. за фунтъ, и идетъ въ пищу только крайне нетребовательнымъ потребителямъ. Даже городъ Кемь пользуется масломъ, привозимымъ изъ Архангельска.

Скотоводство, малоприбыльное вслѣдствіе отсутствія правильной обработки молочныхъ продуктовъ и малоцѣности скота, должно быть улучшено. Въ сосѣдней Финляндіи скотоводство съ правильно поставленнымъ молочнымъ хозяйствомъ отгѣснило на второй планъ зерновое хозяйство. Къ этому же надо стремиться и въ Кемскомъ уѣздѣ. Съ распространеніемъ травосѣянія, съ проведеніемъ дорогъ создадутся болѣе благоприятныя условія для мѣстнаго скотоводства. Выписка племенныхъ быковъ, а также командировки на казенный счетъ молодыхъ людей изъ окончившихъ успѣшно народныя школы въ школы маслосдѣлія и сыраренія должно бы подвинуть скотоводство. Во всякомъ случаѣ, развитіе этой отрасли сельскаго хозяйства должно составить одну изъ важнѣйшихъ задачъ проектированнаго экономическаго совѣта.

Огородничество, если не считать картофеля и рѣпы, почти отсутствуетъ, кое-гдѣ сажаютъ лукъ, но въ самомъ ограниченномъ количествѣ. Существующій въ городѣ Кемь и въ уѣздѣ спросъ на овощи удовлетворяется привозомъ изъ Архангельска. Конечно, и для развитія этой отрасли хозяйства возможно кое-что сдѣлать.

Переходъ къ новой системѣ земледѣлія, конечно, потребуетъ значительныхъ денежныхъ затратъ, поэтому необходимо дать возможность населенію широко пользоваться меліоративнымъ кредитомъ.

Необходимо въ нашемъ уѣздѣ и широкое развитіе народнаго кредита. Значительная часть жителей уѣзда земледѣліемъ не занимается, снискивая себѣ пропитаніе морскими промыслами, работой на лѣсопильныхъ заводахъ и проч. Земледѣльцы также не обходятся безъ стороннихъ заработковъ. Вслѣдствіе отсутствія кредита, они должны забирать болѣею частью товаромъ впередъ у разныхъ предпринимателей и попадать къ нимъ въ кабалу.

Въ уѣздѣ нѣтъ дорогъ, сообщаются зимою кое-какъ по зимнимъ путямъ, лѣтомъ—на карбасахъ по порожистымъ рѣкамъ и озерамъ и пѣшкомъ по тропамъ, осенью же и весной наступаетъ такъ называемая распута, когда уже нѣтъ никакого сообщенія. Крайне необходимо заняться, и то скорѣе, постройкой дорогъ, безъ которыхъ немислимъ экономическій подъемъ уѣзда.

Въ уѣздѣ множество болотъ. Часть этихъ болотъ, несомнѣнно, можетъ быть осушена и обращена въ культурную площадь.

Жители неземледѣльческой части уѣзда занимаются главнымъ образомъ рыбнымъ промысломъ. Уходятъ на Мурманъ для ловли трески, палтуса и проч. и на мѣстѣ ловятъ на морѣ и въ рѣкахъ сельдь, семгу, камбалу, навагу и проч. Промыселъ этотъ играетъ огромную роль и кормитъ почти все прибрежное населеніе. Желательно для поднятія этого промысла устроить въ одномъ изъ прибрежныхъ пунктовъ рыбацкую школу; это дастъ возможность населенію знакомиться съ болѣе усовершенствованными способами какъ лова рыбы, такъ и приготовленія ея впрокъ, что усилитъ промыселъ и подниметъ доходность его. Необходимо продолжить срокъ льготы, предоставленной Высочайшимъ повелѣніемъ 9 Марта 1898 года, разрѣшающей поморамъ пользоваться бесплатно лѣсомъ на постройку и починку промысловыхъ и мореходныхъ судовъ. Срокъ этой льготы истекаетъ 2 Декабря 1902 года.

Слѣдуетъ также разрѣшить привозъ изъ-за границы безпошлинно нужныхъ для постройки морскихъ судовъ: желѣза, якорей, цѣпей, гвоздей, блоковъ, предметовъ оснастки и проч. •

Намъ по необходимости пришлось отвѣтить на назрѣвшіе вопросы лишь слегка. Въ уездѣ вовсе нѣтъ частновладѣльческихъ хозяйствъ; не проводилось никѣмъ никакихъ агрономическихъ мѣръ; повсюду видимъ однообразное безсистемное крестьянское хозяйство. При такихъ условіяхъ дѣло приходится начинать съ азовъ, на которые только сейчасъ и возможно указать.

Подлинный подписали: Предѣдательствующій—Чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ 2 уч. Камскаго уѣзда Ульяновскій; исп. об. Исправника В. Чебыкинъ; Податной Инспекторъ Моренгольцъ; Старшій Лѣсной Ревизоръ Шипило; Лѣсничій Камскаго лѣсничества М. Завадскій, и Городской Староста Ломовъ.